
**2015년 서울과학기술대학교
자체 평가보고서(요약본)**

2016. 2월

**서울과학기술대학교
기 획 평 가 과**

1.1 대학사명 및 교육목표

□ 평가결과 요약

서울과학기술대학교의 교육이념은 "미래가치를 지향하는 융합적 사고, 윤리적 인성, 실제적 역량을 갖춘 글로벌 사회의 창의 인재를 양성"하는 것으로 고등교육법의 대학의 목적과 일치하고 있음

□ 강점

- 교육이념과 연계된 교육목표를 적절히 설정함(과학인문예술 융합적 사고 교육, 문제 해결을 이끄는 창의발상교육, 진정성을 추구하는 윤리적 인성 교육, 국제적 협력을 주도하는 글로벌 리더 교육, 실용적 가치를 구현하는 실제적 설계 교육)
- 교육목표를 바탕으로 인재상을 현장형 인재(Designing solutions), 글로벌 인재(Reaching globally), 윤리적 인재(Elevating integrity), 창의적 인재(Achieving innovation), 융합형 인재(Merging expertise)로 정의
- 대학교육 목표와 인재상을 기반으로 각 단과 대학 및 학과 및 프로그램의 교육 목표가 설정이 되어 있음
- 최근 3년간 대학의 교육목표와 관련된 대외 홍보 및 교내 홍보 등 인지성 확산 노력이 체계적으로 진행되고 있음

□ 발전방향

- 대학의 핵심가치인 교육이념 - 교육목적 - (인재상) - 교육목표의 위계적 재구성이 필요함(현재 우리 대학의 교육목적이 명확하지 않음, 교육이념과 목적은 대학의 정체성 본질에 대한 것으로 많은 변화가 없어야 하며, 교육목표 등은 시대적 대응이 가능)
- 교육이념, 목적, 인재상, 목표의 구체성이 유사하여 내용상에도 위계적 구성이 부족한 부분에 대한 연구가 필요함
- 단과대학 및 학과(프로그램)에 대한 교육목적과 목표 설정을 위한 연구가 2016년에 진행되는 것으로 확인함
- 교육목표를 실현하기 위하여 특화된 교육과정 및 교과목 개설 등에 대한 노력과 증거가 추가적으로 필요함(예, 윤리적 인성교육을 강화하기 위한 특화된 교과목이 무엇인지, 고대의 경우 전학생 논어 필수화)

1.2 발전계획 및 특성화

□ 평가결과 요약

- 서울과학기술대학교는 2012년 SeoulTech Dream 2020 발전계획을 수립하여 교육이념과 교육목표를 구현하기 위한 효율적인 노력을 경주하고 있음
- 서울과학기술대학교는 중단기 발전계획 및 특성화 계획의 성과를 평가하는 체계를 적합하게 운영하고 있으며 평가의 결과에 따른 사업의 수정 등 대학운영에 그 결과를 반영하고 있음

□ 평가의견

- Dream 2020과 2014년에 제안된 CK-II 사업을 위한 특성화계획은 대학의 특성을 반영하여 적절하게 구성되었으며 수립절차와 수행과정도 공정하게 추진되고 있는 것으로 판단됨
- Dream 2020 발전계획을 수립하기 위하여 수행한 SWOT 분석 및 학내구성원의 의견수렴과정도 적절함
- 학과별 발전계획과 특성화계획에 따른 교내지원사업도 활발하게 진행되고 있는 것으로 판단됨
- 대학의 핵심 성과지표(KPI)에 대한 '중장기 발전계획 위원회'의 검토 및 평가는 적절함
- 특성화 계획과 실적을 평가하여 차년도 예산의 지원여부 및 규모를 재평가하는 피드백 시스템이 작동되고 있음
- CK-II사업을 수행중인 특성화 분야에 대한 대외홍보가 적극적으로 이루어지고 있음

□ 발전방향

- 2016년 1월 현재 (가칭)중단기 발전계획 수정(SeoulTech 발전계획 2016-2020)의 수립과정도 학내구성원 및 외부 의견수렴을 통해 객관적이고 신뢰있게 구성되어야 함
- 발전계획과 특성화 계획을 체계적이고 예상가능하게 추진하기 위한 재정지원에 대한 예산계획과 인력계획이 필요하며 이를 중기재정계획 및 대학운영계획에 반영할 필요가 있음
- CK-II 사업에 의존하고 있는 대학 특성화 계획을 대학자체에서 추진하기 위한 특성화 계획의 수정이 요구되며, 이를 실천하기 위한 재정 확보가 필요함. 이를 위해 지속적으로 추진해온 교내 특성화 사업의 활성화 및 규모 확대, 선정과정의 개선 등이 필요함
- 중장기 발전계획을 3개년씩 구분하여 체제구축기(2012~2014), 발전성숙기(2015~2017), 고도성숙기(2018~2020)로 나누어 추진하며 해당 연도별 목표를

뚜렷이 하여 핵심성과지표(KPI)를 통한 지속적 점검을 위한 확인 필요(3개년의 구분 이 총장의 수행기간과 다르므로 4개년으로 평가 하는 방법 등 새로운 제안 필요)

- 중장기 발전계획 및 특성화 계획은 주기적 평가를 통하여 개편되는 것이 바람직하며, 이에 대한 시스템의 구축이 필요(2016-2020 발전계획의 근거는 Dream 2020의 객관적인 평가의 결과를 기반으로 작성되었다는 논리적 연계성 및 근거가 필요함, 특성화 계획도 같은 맥락임)
- 2016-2020 발전계획의 내용 중 특성화 계획이 포함되어 있는지 확인하여야 하며 누락된 경우 다른 방법(정책연구 등)을 통하여 개정된 특성화 계획을 교내외에 홍보할 수 있는 과정이 필요함
- 특성화 계획의 성과에 따른 대외 홍보가 진행되고 있으나 보다 체계적이고 효율적인 홍보가 필요함(예를 들어 신입생 입시와 관련된 홍보, CK 사업이외의 특성화 분야 등에 대한 홍보 전략 등)

1.3 자체평가 수행

□ 평가요약

서울과학기술대학교는 규정에 의거하여 2년주기의 자체평가 수행 및 결과 공시하고 있음

□ 평가의견

- 서울과학기술대학교의 자체평가의 종류는 대학자체평가, 학과평가, 부서평가, 부속시설평가, 연구소 평가 등으로 구성되어 있으며 평가주기는 평가에 따라 1~3년 주기로 수행되고 있어 적절한 것으로 평가됨
- 자체평가의 결과를 대학의 운영에 반영하여 우수 평가 학과 및 부서에 인센티브를 제공하는 것은 적절함
- 평가기준을 매 평가 마다 재검토하여 정교하고 효과적으로 재구성하는 노력이 매우 적절하며 개편을 위한 절차도 위원회 등을 통해 객관적으로 이루어지고 있으며 그 평가기준의 공지도 적절하게 이루어지고 있음

□ 발전방향

- 학과평가 및 부서평가의 결과에 따른 인센티브를 실제 구성원들에게 보상이 되어 동기 부여가 될 수 있는 구체적인 방안 고려 필요
- 기존의 평가 이외에 각 학과의 교과과정 및 교육의 질에 대한 평가와 평가결과에 따른 환류 시스템이 필요하며 이를 지원하기 위한 시스템 필요
- 기존의 자체 평가 이외에 졸업생 만족도 조사 및 교육과정에 대한 산업계 평가를 정기적으로 수행하여 이를 대학운영에 반영하는 시스템이 필요할 것으로 사료

2.1 교육과정

□ 평가결과 요약

- 합리적인 교과과정 편성과 사회의 요구를 반영하기 위하여 지속적으로 교육과정을 개편하고 특성화하여 교육과정을 질적 향상을 추구함
- 교양교육과정은 전인적, 창의적 인재를 양성하고 전공 학문의 기초를 다지기 위하여 편성하고 있으며, 학생들의 교양교과목 선택권을 강화하여 여러 교과목을 설치·운영하고 있음
- 기존의 교양교육과정 체계를 개편하여 융합영역을 신설
- 학생의 입학부터 졸업까지 역량 개발을 위하여 전공교육과정을 운영하고 있으며 세분화된 학문 분야를 유사한 학문별로 통합하여 학문 상호간 시너지를 극대화함
- 실용중심 교육을 지향하는 대학의 전통에 따라 전공교과과정을 편성하고 있고, 공동실험실습관을 운영하는 등, 실험 실습 및 실기교육을 확대 시행하고 있음
- 국내외의 여러 대학과 학점교류를 통하여 학생의 수업 선택권을 보장

□ 강점

- 교육과정을 특성별로 설정하여 인재상을 확립하고 있음
- 다양한 교양교육 프로그램을 운영하고 있으며, 사회적 요구를 반영하여 교육과정을 개편하고 있음
- 산업체와 연계하여 캡스톤디자인, 현장실습교과목을 운영하여 취업률 향상에 기여함
- 현장중심적 교육, 산업체수요 반영 교육 강화에 따라 실험실습 교육을 확대하여 시행
- 다양한 국내외 대학과의 학점 교류 및 MOU체결로 학생들에게 다양한 기회를 제공함
- 복수전공, 부전공의 이수를 확대하여 학생에게 다양한 영역의 폭넓은 학습의 기회를 제공함

□ 발전방향

- 산업체에서 요구하는 전공지식 수요를 파악하고 대학 내 교육과정을 개설하여 특화된 전문분야의 체계화된 교육 제공
- 지역사회의 문제점을 찾아내고 해결하는 과정을 통해 지역사회에서 대학의 위상 강화를 통한 사회적 평판도 제고
- 졸업생의 평판도를 조사하여 취업교육에 반영하는 시스템을 마련

2.2 교수·학습

□ 평가결과 요약

- 강좌당 적정 수의 학생을 유지하며, 다양한 교수 학습 개선 프로그램을 운영
- 대학교육의 핵심이 되는 교수역량과 학습역량을 향상시키기 위해 교수학습개발센터의 지원조직으로 『교수학습지원팀』, 『e-러닝지원팀』을 운영하고 있음
- 교수학습개발센터에 예산을 편성하고 집행하여 교육과정에 알맞은 시설 및 장비를 보유하고 있음
- 교수·학습 개선 노력으로 교육의 질 향상을 위해 신입교수워크숍, 교육 분야 우수 교·강사 포상, 연구지원, 교수법 워크숍, 강의개선(CQI)보고서 지원, 학습동아리(Withus) 지원, e-러닝 콘텐츠 개발 및 운영 등 다양한 프로그램을 운영하고 있음

□ 강점

- 교수·학습 지원 프로그램을 활성화하고 있으며 수요자 중심의 프로그램 운영으로 교수와 학생의 만족도가 높음
- 교수·학습방법을 연구하고 개발하여 전문지식과 인성을 겸비한 인재 양성에 기여하고 있음
- 교육역량 향상을 위한 프로그램 및 교육제도 개선을 위한 연구를 실시하고, 연구결과를 바탕으로 타당하고 유용한 프로그램을 기획하고 교육제도를 마련할 수 있는 이론적 근간을 제공하고 있음
- 매학기 마다 교과목 운영을 통해 도출된 개선사항을 차년도 교육내용에 반영하고, 그 결과는 강의개선보고서(CQI)를 작성하여 제출하고 있음

□ 발전방향

- 전임교원의 학부 강의율을 증가시키는 방향으로 강좌를 개설해야 함
- 만족도 조사와 피드백을 통하여 교수와 학생의 요구를 반영하는 새로운 교수·학습 모델을 개발함
- 강좌 당 학생수가 지나치게 많은 대형 강좌는 줄이며, 대형 강좌의 수업 효과를 높이기 위한 교수 학습 방법을 개발함

2.3 학사관리

□ 평가결과 요약

- 교육과정, 수업, 학적, 복수전공, 졸업 등 학사관리 규정을 갖추고 있으며, 학사 제도 개선 등으로 교무위원회의 심의를 거쳐 여러 시행세칙을 개정하고 있음
- 성적평가는 출석상황, 평소 학습성적, 과제 및 시험성적, 학습태도 등을 종합하여 평가하며 상대평가를 원칙으로 하나 교육과정 운영상 절대평가가 필요한 교과목은 절대평가를 시행하고 있음
- 강의평가의 결과는 개별 교원에게로 환류되고 있을 뿐 아니라 교원 업적평가 및 재임용 등 인사에 반영하고 있음
- 학생들의 학습역량 강화를 위해서 성적우수자에게는 동기유발책으로 적절한 보상을 지급하고 학사경고자에게는 상담을 실시하여 여러 지원을 하고 있음

□ 강점

- 우리 대학은 학칙 및 학사관리 규정을 통하여 학사관리 규정 및 지침 등을 정비하고 이를 준수하고 있음. 학사 운영의 합리성과 완성도를 높이기 위한 학사 운영의 제정 및 개정 절차는 적절함. '수강 신청 장바구니 제도'를 도입했으며, '조기졸업 요건'을 개정하는 등 구성원들의 요구를 반영한 학사관리 제도 개선 실적도 적절한 상태임
- 학생들의 입장을 반영한 강의평가의 결과를 인사에 반영하여 대학의 경쟁력을 강화하고 있음
- 다양한 장학금 지급 정책으로 학생들에게 학습동기 유발을 하고 있음
- 학과 지도교수는 학습부진 학생들을 대상으로 상담을 실시하여 성적 부진 원인을 파악하고 그에 따라 지원을 하고 있음

□ 발전방향

- 학사 운영의 합리성과 완성도를 높이기 위한 학사운영의 제정 및 개정 절차는 적절함. '수강 신청 장바구니 제도'를 도입했으며, '조기졸업 요건'을 개정하는 등 구성원들의 요구를 반영한 유연한 학사관리제도 활성화 필요
- 매 년도 마다 학생들로 하여금 요구도를 조사하여 반영하는 일이 활성화 필요하며, 또한, 성적의 객관성과 공정성에 대한 학생의 만족도 조사를 주기적으로 실시하여 관리할 필요가 있음

2.4 교육성과

□ 평가결과 요약

- 재학생의 의견을 반영하기 위하여 재학생 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 바탕으로 교육 개선을 위해 노력하고 있음
- 학생 취업률 향상을 위해 취업전담팀을 구성하고 다양한 역량강화 프로그램을 실시하여 학생의 사회진출을 돕고 있음
- 대학의 발전/성장 가능성에 대한 학생들의 인식은 높은 것으로 나타났지만 대학의 우수인력확보 노력에 대한 인식은 낮음
- 타 대학에 비해 교양교과목 선택의 폭이 좁아 학생들이 원하는 강좌를 수강하지 못함

□ 강점

- 매년 취업률 상위 학교로서의 목표를 달성하여 대학 위상을 확고히 하고 있음
- 다양한 역량강화 프로그램을 통해 학생들의 취업을 돕고 있음

□ 발전방향

- 교양교육과정 만족도와 교과목 성적평가의 공정성/객관성을 향상시켜야함
- 학생들의 복지를 위한 후생복지시설의 개선과 학생에 대한 행정서비스의 질 개선, 대학에서 지원하는 분야에서 개선이 필요함
- 다양한 역량강화 프로그램을 통해 학생들의 취업을 돕고 있지만, 최근 취업현실이 어려워진만큼, 학생들의 복지를 위한 후생복지시설의 개선과 학생에 대한 행정서비스의 질 개선, 학생의 역량강화를 위한 프로그램 지원 등에서 개선을 지속해나 가야 함

3.1 교수

□ 평가결과 요약

- 전임교원 확보율은 2012년 일반대학 전환을 맞아 교육의 수월성 확보를 위한 노력과 투자가 이루어져 지속적으로 증가하고 있으나 산업대 특성의 영향으로 재학생 기준 전임교원 확보율은 기준 값에 미달하고 있음
- 교육의 질을 높이고 교수의 연구와 창작 활동을 장려하기 위해 교원업적평가 제도를 운영하고 있음
- 연구 활동에 대한 재정지원과 연구년제 시행으로 교원들이 연구에 전념할 수 있도록 적극적으로 지원하고 있으며 우수한 연구실적으로 전임교원 1인당 논문 실적과 연구비는 꾸준히 증가하고 있음
- 대학의 지식 및 기술은 활발한 특허실적 및 기술이전으로 사회와 산업에 기여하고 있음

□ 강점

- 교원의 업적은 학문적 특성을 고려하여 교원업적평가규정을 통하여 교육, 연구, 봉사 영역으로 구분하여 합리적으로 평가하고 있음
- 다수의 조교를 배치해 교원의 교육 및 행정업무를 적극적으로 지원하고 있음
- 강의의 질을 높이고 경쟁력 강화를 위하여 영어교수법 연수 프로그램을 포함해 다양한 교수법 세미나와 교내외 연수 프로그램을 운영하고 있음
- 산업체 요구에 기반을 둔 교육과정을 제공함으로써 높은 취업률을 기록하고 있음

□ 발전방향

- 대학은 역량이 우수한 교원을 증원하여 교원확보율과 전임교원 강의담당비율을 높여 교육의 질을 개선해 나갈 필요가 있음
- 교외 연구비 수혜실적을 향상시키기 위해 연구 지원 서비스를 강화하고 정부지원 사업에 적극적으로 참여하는 등의 노력이 필요함
- 산학협력 및 산학협력 교육에서 선도대학으로서의 위상을 선점하여 대학 구성원의 창업을 지원하기 위한 프로그램을 확대할 필요가 있음

3.2 직원

□ 평가결과 요약

- 대학은 최상의 교육서비스 지원을 위하여 적정인원의 직원을 확보하고 있으며 직제와 업무 전문성에 따라 적절히 배치하고 있음

- 직원의 채용 및 인사는 합리적인 방법과 절차에 따라 이루어지고 있음
- 직원 평가는 근무실적과 직무수행능력을 바탕으로 투명하고 엄정하게 실시되고 있으며 평가결과는 승진후보자 선정과 성과급 지급 등에 이용되고 있음

□ 강점

- 직원 채용 및 인사는 합리적인 방법과 절차에 따라 투명하고 공정하게 이루어지고 있음
- 직원의 전문성 개발을 위하여 정기 직장교육 및 직무 교육/연수, 해외 연수, 교육 훈련 등 다양한 프로그램을 운영하여 직원의 업무 능력 향상 및 행정 전문화를 도모하고 있음

□ 발전방향

- 직원들의 자긍심 고취와 업무 수행 능력 향상을 위하여 직원 평가제도를 모색할 필요가 있음
- 질 높은 행정서비스 제고를 위해 외국어 교육을 포함한 전문 교육 프로그램을 확대시켜나갈 필요가 있음

3.3 학생

□ 평가결과 요약

- 학생 선발 절차 및 방법은 적절한 학생 선발 일정과 전형계획 등을 통하여 공정하고 합리적으로 시행하고 있음
- 정원내 신입생 총원율과 정원내 재학생 총원율은 대학평가원 기준값을 상회하고 있음
- 각종 학사 및 대학생활에 대한 지도를 체계적으로 지원하기 위하여 단과대학, 종합인력개발센터, 교수학습개발센터가 서로 연계하여 밀착형 학습 및 진로지도 뿐 아니라 대인관계 갈등, 정서적 문제 해결을 위한 각종 심리 상담을 지원하고 있음

□ 강점

- 높은 수준의 신입생 총원율, 재학생 총원율을 유지하고 있어 교육에 강점을 지닌 대학으로서의 역량을 갖추고 있음
- 학생들의 성공적인 사회진출을 지원하기 위해 체계적이고 다양한 취업/진로지도 활동을 진행하고 있음

□ 발전방향

- 우수한 학생들을 보다 많이 유치하기 위한 선발절차 및 방법 등을 지속적으로 개선시킬 필요가 있음
- 학생 상담 및 지도를 위한 조직들이 보다 유기적이고 능동적으로 기능할 수 있도록 노력할 필요가 있음

4.1 교육기본시설

□ 평가결과 요약

- 우리 대학은 모든 항목별로 최소 기본 요건의 기준값을 크게 상회하고 있다. 교사기준시설 면적의 경우 2015년 기준 222,600㎡로 기준면적 대비 125.2%로서 최소 기본요건 기준 값인 100%를 상회
- 강의실 확보율은 2015년 기준 18,662㎡로 재학생수 10,950명에 대한 1인당 기준면적이 1.704㎡로서 최소 기본요건 기준 값인 1.2㎡를 상회
- 실험·실습실 면적의 경우, 2015년 기준 38,713㎡로 재학생수 11,022명에 대한 1인당 기준면적이 2.74㎡로서 최소 기본요건 기준 값인 2.5㎡를 상회
- 또한 최근 3년간의 재학생 1인당 실험·실습실 기자재 구입비는 209천원으로 2015년 현재 자연과학계열과 인문사회계열의 등록금 차액 15%인 122천원을 상회하고 있으며, 연간 2,000백만원 이상을 꾸준히 투자하고 있음

□ 강점

- 우리 대학 캠퍼스는 부지의 46%가 녹지로 둘러싸인 평지위에 조경 녹화사업, 태양광·지열·LED 등 신재생에너지 시설사업과 같은 다양한 사업을 복합적으로 추진하고 있으며, 최근 신축되는 건물들은 에너지효율 1등급, 녹색건축물 최우수 등급을 획득하는 등 학생들에게 아름다운 그린캠퍼스 환경을 제공하고 있음
- 2012년 다빈치관 완공, 2014년 무궁관 및 종합스타디움 완공, 2015년 현재 산학협력연구동 및 창조융합연구동 신축 등 신축사업을 지속적으로 추진해 오고 있으며, 2000년 이전 거의 모든 건물에 대한 리모델링을 완료하여 첨단강의실, e-러닝스튜디오, 콘텐츠제작스튜디오 등 최신의 강의시설을 갖춘 깨끗한 교육시설을 제공하고 있음
- 2015년 시설안전, 재난안전, 실험·실습실 안전 등 학내 모든 재난안전을 관리하는 재난안전관리본부를 독립적으로 신설하여 안전 관리에 만전을 기하고 있음

□ 발전방향

- 우리 대학 교사기준시설 면적은 2019년 인재원(871㎡), 제4기숙사(16,483㎡), 산학협력연구동(15,500㎡), 창조융합연구동 (15,000㎡)이 완공되면 교사확보율이 152%로 상승할 예정임. 이에, 미래의 다양한 교육방법과 강의환경 수요에 대응할 수 있도록 더욱 멀티미디어 강의실 확충에 주력해 나갈 필요가 있음

4.2 교육지원시설

□ 평가결과 요약

- 우리 대학 기숙사 수용률은 2015년 현재 13.8%로 최소 기본요건 기준 값인 10%를 상회
- 학생들의 쾌적한 학교생활을 위해 다양한 편의시설 및 동아리방을 구비하고 있고, 운영규정을 마련하여 체계적으로 관리·운영하고 있음
- 장애학생들의 편의를 위하여 다양한 편의지원시설을 갖추고 있음

□ 강점

- 우리 대학은 신축 및 리모델링 경과가 10년이 안된 깨끗한 기숙사 3동(불암학사, KB학사, 성림학사)에 편의점, 식당, 헬스장, 커피숍 등 다양한 편의시설을 구비하여 저렴한 비용으로 제공하고 있으며,
- 최근에는 국가고시와 전문자격시험 준비생들을 위하여 고시준비실, 강의실, 정보검색실, 숙소 등을 갖춘 전용 기숙사(고시원)를 신축 중에 있음
- 또한 2017년 완공될 900명 수용의 제4기숙사에는 각종 편의시설 뿐만 아니라, 외국인 및 기혼자 전용 숙소를 마련하여 외국학생 유치가 더욱 수월해질 전망이다
- 2014년 국제규격의 트랙을 갖춘 종합운동장을 설치하면서, 동아리방을 추가로 신축하였고, 학생회관에 있는 동아리방 또한 리모델링을 계획하고 있어 학생들에게 깨끗하고 안전한 환경을 제공하고자 노력하고 있음
- 장애학생들에 대한 지원을 지속하고 있으며, 이러한 노력으로 2014년 교육부 「장애대학생 교육복지 지원실태 평가」에서 매개시설 등 시설·설비 부분에서 우수한 점수를 받음

□ 발전방향

- 우리 대학은 현재 900명 수용이 가능한 제4기숙사 신축사업을 추진 중에 있으며, 2017년 기숙사가 완공되면 2,558명이 사용하게 되어 기숙사 수용률은 20%이상 도달 예정임. 이에, 질적 서비스 강화 노력 필요
- 학생들의 수요에 즉각 반영할 수 있도록 학생복지시설에 대한 체계적 관리가 필요함
- 장애학생의 학업 편의를 지원하기 위하여 지속적으로 개선·보완 필요가 있음

4.3 도서관

□ 평가결과 요약

- 우리 대학은 학생 및 교수의 재학생 1인당 연간 자료구입비를 꾸준히 늘려 2015년 현재 275천원으로 최소 기본요건 기준 값인 50천원을 상회
- 우리 대학은 재학생 1,000명당 도서관 직원수는 2015년 현재 1.04명으로 최소 기본요건인 1.0명을 상회

□ 강점

- 우리 대학은 매년 학생 및 교수의 교육·연구에 필요한 도서 및 자료목록을 의견조회를 통하여 적극 수집하고 있으며,
- 효과적인 정보서비스를 제공하기 위해 자료 구입비를 적극 확보하는 한편, 도서관 서비스의 질을 높이기 위해 사서자격증을 갖춘 전문 직원들로 체계적으로 관리·운영하고 있음
- 2015년 도서관 내에 최첨단 시설의 북카페를 개설하여, 학생들이 자유롭게 인터넷을 검색하고, 창의적 사고를 누릴 수 있는 다양한 형태의 공간을 제공하고 있음

□ 발전방향

- 우리 대학은 정보화 시대에 발맞추어 전자자료 수집 및 다양한 활용이 가능토록 네트워크 시설을 지속적으로 강화하고, 전자도서관 공간 확충 필요
- 도서관 활동과 연계된 다양한 학습공간 등을 지역사회와 연계하여 활용할 수 있는 방안 모색 필요

5.1 재정확보

□ 평가결과 요약

- 발전계획 목표달성을 위하여 발전계획의 3대 전략 방향과 연계된 사업별 (Program) 예산제도를 2010년부터 시행하고 있으며, 대학회계 도입 이후에도 계속실시하고 있음
- 2013년, 2014년 세입 중 학생등록금 의존율은 각각 35.4%, 37.2%로 대학평가원이 제시하는 기준 72%를 상회
- 2013년, 2014년 세입 중 기부금 비율은 각각 1.96%, 1.18%로 대학평가원이 제시하는 기준 0.4%를 상회

□ 강점

- LINK사업의 유치 등 각종 정부재정지원사업 26개부문 선정, 외국인 신입생 및 유학생 유치 등 적극적인 자구 노력에 의하여 재정 수입원 다변화
- 산학협력강화를 통한 연구비확충, 기술이전수입액 증대, 계약학과 유치 등으로 산학협력단 재원규모 2011년 대비 2배이상 성장함
- 평생교육원 등 지역사회와의 연계프로그램 활성화, 시설물 지역사회 개방·대여로 인하여 대학 인지도 상승 및 자체 수입 크게 증가

□ 발전방향

- 산학협력단 수입증가, 발전기금 적극 유치, 교육사업 추진 등 적극적인 자구노력으로 재정 수입원 다변화 방안을 모색할 필요가 있음
- 재정의 안정적 확보와 운영을 위하여 중기재정운용계획을 수립하여 대학운영의 내실화 필요

5.2 재정 편성 및 집행

□ 평가결과 요약

- 2015년 국립대학 최초로 제정·회계규정을 제정하였으며 다양한 구성원의 의견을 수렴하여 예산편성을 실시하였음

- 2013년, 2014년 교육비 환원율은 각각 236.83%, 254.19%로 대학평가원이 제시하는 100%를 상회
- 2013년, 2014년 장학금 비율은 각각 22.89%, 24.17%로 대학평가원이 제시하는 최소 기본요건인 10%를 상회

□ 강점

- 장학금 지급규모가 지속적으로 상승하고 있으며, 2015년 기준 재학인원의 약 58%가 장학금 수혜를 받고 있음
- 재정 수입원 다변화 및 적극적 자구노력으로 인하여 대학수입을 확충한 결과 이는 교육비환원을 통해 교육의 질 및 만족도를 제고하고 있음

□ 발전방향

- 새로 도입된 대학회계 운영과 관련하여 제기된 문제점을 개선하고, 재정운영의 효율성·투명성·공정성을 제고하기 위한 노력을 지속적으로 전개 필요
- 교내장학금의 확대는 물론, 국가, 지방자치단체, 기업 등에서 제공하는 외부장학금을 적극적으로 유치하여 장학금 비율을 지속적으로 확대 필요

5.3 감사

□ 평가결과 요약

- 예산 편성 및 집행, 대학경영에 대한 내·외부 감사제도를 수립하고 운영하고 있음
- 감사결과를 대학운영에 반영하고 있으며, 그 결과를 대내·외에 공개하고 있음

□ 강점

- 내·외부감사의 경우 감사지적 사안에 따라 전체 교직원 또는 해당부서에 알리고 필요에 따라서는 해당부서 직원들에 대해 교육을 실시하는 등 재발방지에 힘쓰고 있음
- 내·외부 감사결과를 통해 관련업무의 문제점을 파악하고, 적법한 방향으로 행정처리가 되도록 적절한 조치를 하고 있음

□ 발전방향

- 투명한 예산 집행, 대학경영을 위해 내부감사 제도를 강화해 나갈 필요가 있음

6.1 사회봉사

□ 평가결과 요약

- 사랑의 실천으로 사회에 봉사함으로써 더불어 사는 공동체의식과 이웃사랑의 정신힘양을 목적으로 하여 다양한 사회봉사 정책을 추진하고 있음
- 봉사활동 교과목을 개설하여 학생들에게 학기 중에도 부담을 주지 않고 봉사 활동을 할 수 있도록 함
- 지역사회와의 연계 봉사프로그램을 통해 지역사회와 유대를 강화해 나가고 있음

□ 강점

- 서울시와 민간단체가 실시하는 봉사활동과 연계하여 체계적으로 지역사회에 이바지함
- 봉사활동 교과목 운영에 따른 학점인정, 봉사활동 기관 방문으로 사회봉사활동 참여를 적극적으로 장려함
- 사회봉사에 대한 행정적 재정적 지원을 통하여 학생들의 적극적인 참여를 유도함

□ 발전방향

- 사회봉사활동을 통한 지역사회 기여자와 우수봉사자에게 보상제도를 확대하여 동기 부여가 될 수 방안 모색 필요
- 전공과 연계된 봉사활동 프로그램을 개발하여 봉사활동의 영역을 확대함
- 봉사자 및 지도교수를 위한 매뉴얼을 개발하여 봉사영역의 축적된 경험을 타 기관에 전파할 수 있도록 함.